



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Zarządzanie jakością

---

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Bezpieczeństwa

Studia w zakresie (specjalność)

Zintegrowane zarządzanie bezpieczeństwem organizacji

Poziom studiów

drugiego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

1/1

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obligatoryjny

---

### Liczba godzin

Wykład

10

Ćwiczenia

Laboratoria

10

Projekty/seminaria

Inne (np. online)

### Liczba punktów ECTS

3

---

### Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Agnieszka Misztal, prof. PP

e-mail: [agnieszka.misztal@put.poznan.pl](mailto:agnieszka.misztal@put.poznan.pl)

tel.: 61 6653437

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Małgorzata Jasiulewicz-Kaczmarek

prof. PP

e-mail: [malgorzata.jasiulewicz-](mailto:malgorzata.jasiulewicz-kaczmarek@put.poznan.pl)

[kaczmarek@put.poznan.pl](mailto:kaczmarek@put.poznan.pl)

tel.: 61 6653365

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

---

### Wymagania wstępne



Student powinien mieć podstawową wiedzę z obszaru inżynierii jakości, potrafić zinterpretować pojęcie jakości, umieć zastosować podstawowe metody i techniki jakości, oraz mieć umiejętność pracy w grupie.

### Cel przedmiotu

Przekazanie studentom wiedzy nt. prekursorów zarządzania jakością, podejścia systemowego, procesowego, współczesnych zasad zarządzania jakością i uwarunkowań z nimi związanych; nauczenie sposobów rozwiązywania problemów zarządzania jakością, oraz kreowanie postaw projakościowych.

### Przedmiotowe efekty uczenia się

#### Wiedza

- zna zagadnienia z zakresu projektowania procesów systemu zarządzania jakością [P7S\_WG\_07],
- zna zagadnienia z zakresu funkcji zarządzania w obszarze jakości [P7S\_WG\_08],
- zna podstawowe zasady projakościowe wykorzystywane przy rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich w obszarze ergonomii i bezpieczeństwa pracy z zastosowaniem technologii informacyjnych, ochrony informacji i wspomagania komputerowego [P7S\_WK\_03],

#### Umiejętności

- potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące w odniesieniu do zasad projakościowych i na tej podstawie dokonuje oceny, krytycznej analizy i syntezy, a także potrafi formułować wnioski i wyczerpująco uzasadniać opinię [PS7\_UW\_01],
- potrafi zastosować różne techniki projakościowe w celu porozumiewania się w środowisku zawodowym oraz w innych środowiskach [PS7\_UW\_02],
- potrafi dostrzegać analogię systemów projakościowych i formułować w zadaniach inżynierskich aspekty systemowe i pozatechniczne, a także społecznotekniczne, organizacyjne i ekonomiczne [PS7\_UW\_03],
- potrafi wykorzystać metody badawcze, analityczne, symulacyjne oraz eksperymentalne do formułowania i rozwiązywania zadań inżynierskich, z wykorzystaniem metod i narzędzi projakościowych [PS7\_UW\_04],
- potrafi planować i przeprowadzać pomiary i symulacje komputerowe systemu projakościowego, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski [PS7\_UO\_01],

#### Kompetencje społeczne

- ma świadomość dostrzegania zależności przyczynowo- skutkowych w realizacji postawionych celów projakościowych i rangowania istotności alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań [PS7\_KK\_01],
- ma świadomość uznawania znaczenia wiedzy projakościowej w rozwiązywaniu problemów z zakresu inżynierii bezpieczeństwa i ciągłego doskonalenia się [PS7\_KK\_02],
- ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania [PS7\_KR\_02].

### Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

#### Ocena formująca:

- wykład: bieżąca ocena na zajęciach, punkty cząstkowe za udział w dyskusji,
- ćwiczenia: zadania rozwiązywane podczas zajęć, prezentacja rozwiązań,



Ocena podsumowująca:

- wykłady: forma ustna (koniec semestru) z materiału przerobionego na wykładach, 4-5 pytań otwartych, ocena pozytywna 51%; punkty częściowe podwyższają ocenę końcową,
- ćwiczenia: średnia z ocen uzyskanych z pojedynczych ćwiczeń.

### **Treści programowe**

Prekursorzy jakości. Wprowadzenie do systemowego zarządzania jakością (początki normalizacji systemów, ewolucja podejścia do jakości, aktualna rodzina norm ISO 9001, towarzyszących i branżowych. Współczesne zasady zarządzania projakościowego i jego podstawowe elementy. Kultura projakościowa organizacji i jej kształtowanie. Zaawansowane metody wielokryterialnego podejmowania decyzji (AHP, ISM). Nadzór nad systemami pomiarowymi (MSA).

### **Metody dydaktyczne**

Metody dydaktyczne - wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, studium przypadku, Ćwiczenia praktyczne oparte na studium przypadku.

### **Literatura**

Podstawowa

1. Jasiulewicz-Kaczmarek M., Misztal A. (2014), Projektowanie i integracja systemów zarządzania jakością, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
2. Hamrol A. (2008), Zarządzanie jakością z przykładami, PWN, Warszawa.
3. Gołaś H., Mazur A. (2012), Zarządzanie jakością, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.
4. Szczepańska K. (2018), Zasady zarządzania jakością, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa.
5. Dobrowolska A. (2017), Podejście procesowe w organizacjach zarządzanych przez jakość, Wydawnictwo Poltext, Warszawa.

Uzupełniająca

1. Gruszka J., Misztal A. (2017), Zarządzanie jakością w motoryzacji wg standardu IATF 16949:2016 w ujęciu procesowym, Problemy Jakości 11, 4-10.
2. Gołaś H., Mazur A., Misztal A. (2016), Model doskonalenia przedsiębiorstwa przez zarządzanie ryzykiem zgodnie z ISO 9001:2015, Problemy Jakości, 10, 9-14.
3. Jasiulewicz-Kaczmarek M., Drożyner P. (2010), Excellence models in maintenance , [w:] Fertsch M. (red.), Innovative and intelligent manufacturing systems, (s. 335-352), Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.



**Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta**

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	75	3,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	25	1,0
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do laboratoriów, przygotowanie do kolokwίων/egzaminu) <sup>1</sup>	50	2,0

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności